



**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

☒ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056
www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. április 12-ei nyílt ülésére*

Hiv. szám: 1536-3/2016.

Tárgy: Javaslat a „Dunavarsány Város közintézményeinek felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Dunavarsány Város közintézményeinek felújítása** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2016. március 21-én közvetlenül megküldésre került a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. április 6-án 10:30 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy egyik ajánlattevő esetében sincsen szükség hiánypótlásra.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mindkét részre benyújtott mind a négy ajánlat érvényes.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **KINAMÉ Kft.** (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette.

Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás együttes értéke meghaladja a közbeszerzés becsült értékeként és rendelkezésre álló anyagi fedezeteként meghatározott nettó 75.000.000 Ft-ot. A különbség nettó 4.304.742 Ft + 27 % ÁFA = **5.467.022 Ft**. Tekintettel arra, hogy a kért ellenszolgáltatás a piaci árak megfelelő, valamint arra, hogy a fedezet az Önkormányzat költségvetéséből biztosítható, továbbá arra a tényre, hogy egy új közbeszerzési eljárás időigénye miatt a nyári intézményi munkák elvégzése bizonytalanra válhatnak, javaslom szükséges fedezet biztosítását, a közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítását és a szerződések megkötését.

A Beruházási és Műszaki Osztály munkatársai megvizsgálták a beadott költségvetéseket és véleményük szerint a munkák árazása reális.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A fentiek alapján kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

Határozati javaslat:

a) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány Város közintézményeinek felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

1. A HDR BAU Kft. (8617 Kőröshegy, Dózsa György út 32.) ajánlata érvényes;
2. A Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest, Attila u. 34.) ajánlata érvényes;
3. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) ajánlata érvényes;
4. A Paralel Gépész Stúdió Kft. (2040 Budaörs, Építők útja 2-4.) ajánlata érvényes;
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette;
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette;
7. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt;
8. Az eljárás nyertese az 1. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.);
9. Az eljárás nyertese a 2. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.);
10. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik rész tekintetében sem.

b) A Képviselő-testület, tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás együttes értéke meghaladja a közbeszerzés becsült értékeként és a rendelkezésre álló anyagi fedezeteként meghatározott nettó 75.000.000 Ft-ot, a különbségként jelentkező nettó 4.304.742 Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 5.467.022 Ft plusz összeget, amely még a szerződés teljesítéséhez szükséges, a 2016. évi költségvetése általános tartalékkeretének terhére fedezetként biztosítja.

c) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget és a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: ---

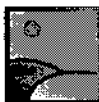
Az előterjesztést készítette: Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető

Dunavarsány, 2016. április 11.

Gergőné Varga Tünde
polgármester

Az előterjesztés törvényes:

dr. Szilágyi Ákos
jegyző



Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány Város közintézményeinek felújítása** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2016. március 21-én közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. április 6-án 10:30 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy az egyik ajánlattevő esetében sincsen szükség hiánypótlásra.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: HDR BAU Kft. (8617 Kőröshegy, Dózsa György út 32.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	68.890.279,-	22.198.275,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest, Attila u. 34.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	48	48	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	63.846.203,-	20.529.100,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.)

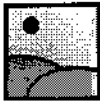
		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	60	60	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	58.202.295,-	21.102.447,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

4. számú ajánlattevő: Paralel Gépész Stúdió Kft. (2040 Budaörs, Építők útja 2-4.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	48	48	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	62.194.802,-	20.127.254,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**



AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mind a négy beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **a fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontenkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

1. rész

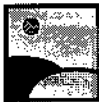
Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	HDR BAU Kft.		Jánosik és Társai Kft.		KINAMÉ Kft.		Paralel Gépész Stúdió Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	50	60	3000	80	4000	100	5000	80	4000
Ajánlati ár	50	85	4250	91	4550	100	5000	94	4700
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		7250		8550		10000		8700	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

2. rész

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	HDR BAU Kft.		Jánosik és Társai Kft.		KINAMÉ Kft.		Paralel Gépész Stúdió Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	50	60	3000	80	4000	100	5000	80	4000
Ajánlati ár	50	91	4550	98	4900	95	4750	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		7550		8900		9750		9000	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám



Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét rész tekintetében a **KINAMÉ Kft.** tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások együttes összege meghaladja a közbeszerzés becsült értékeként meghatározott nettó 75.000.000 Ft-ot. A különbség nettó 4.304.742 Ft + 27 % ÁFA = 5.467.022 Ft.

Tekintettel arra, hogy az ellenszolgáltatás összege magasabb a rendelkezésre álló fedezet összegénél, az ajánlatkérőnek lehetősége van a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eljárás eredménytelenségének megállapítására. Amennyiben ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, pótlólagos fedezet biztosítása szükséges. Figyelembe véve, hogy a rendelkezésre álló fedezet és a becsült érték meghatározását követően a megvalósítani tervezett műszaki tartalom még bővült, az ajánlati ár a piaci realitásoknak megfelelőnek tekinthető.

Amennyiben az Önkormányzat az eljárás eredményessége mellett dönt, nem javaslom a második helyezett ajánlattevők kihirdetését.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A HDR BAU Kft. (8617 Kőröshegy, Dózsa György út 32.) ajánlata érvényes,
2. A Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest, Attila u. 34.) ajánlata érvényes,
3. A KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) ajánlata érvényes,
4. A Paralel Gépész Stúdió Kft. (2040 Budaörs, Építők útja 2-4.) ajánlata érvényes,
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette,
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.) tette,

„A” változat

7. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt,
8. Az eljárás nyertese az 1. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.),
9. Az eljárás nyertese a 2. részre a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Toldi utca 45.).

„B” változat

7. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredménytelen volt a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján,
8. Az ajánlatkérő új eljárást kíván indítani a beszerzés megvalósítására.

Cegléd, 2016. április 9.

Kovács Gábor
közbeszerzési tanácsadó